

Les différentes formes de débats



Les définitions

Le débat réglé : Pratique démocratique dont le but est de **rechercher un consensus, un compromis.**

Le dilemme moral : Situation-problème où un individu est placé face à un **choix inévitable qui met en conflit deux valeurs** ou plus exactement son système de valeurs.

La discussion à visée philosophique ou oral réflexif a pour objet de **réfléchir au sens des choses**, en dehors de toute prise de décision et sans viser l'action.

- *Histoire : Adoption de différents points de vue : le paysan au Moyen-Age, la puissance de Louis XIV, ...*
- *Problèmes du monde : guerres, élections, environnement, catastrophes, ...*
- *Mathématiques : argumenter à propos de la validité d'une solution, ...*
- *Les règles de vie, les relations, les conflits*
- *Les réussites scolaires, les difficultés scolaires*
- *Les projets : engagements aux rencontres USEP, choix d'une sortie dans le cadre de l'E.E.D.D, voyage de fin d'année, ...*

*La femme de Heinz est très malade. Elle peut mourir d'un instant à l'autre si elle ne prend pas un médicament X. Celui-ci est hors de prix et Heinz ne peut le payer. Il se rend néanmoins chez le pharmacien et lui demande le médicament, ne fût-ce qu'à crédit. Le pharmacien refuse.
Que devrait faire Heinz ? Laisser mourir sa femme ou voler le médicament ?*

- *qu'est-ce que grandir ? Avantages et inconvénients ?*
- *Qu'est-ce qu'un ami ? Une amitié, ça dure toujours ?*
- *Pourquoi on dit souvent ; « c'est pas juste ! » ?*
- *Quel est le sens de l'école ?*
- *Pourquoi les hommes se battent souvent entre eux ?*
- *Faut-il toujours dire la vérité ?*

La méthode de clarification des valeurs :

Confronter des points de vue à partir de situations-problèmes.

- Exemple de l'histoire du loup et du chien.
- La phase de discussion avec la classe met en évidence deux valeurs, la liberté et le bien-être personnel. Le chien accorde une plus grande importance à la valeur « bien-être », alors que le loup accorde une plus grande importance à la valeur « liberté ».

Le questionnement mutuel : Consiste à creuser en commun une question donnée en proposant des réponses sous forme d'hypothèses, en les développant ou en les modifiant grâce à des interrogations pertinentes,

Pourquoi fait-on un métier ?

- Pour gagner de l'argent.
- Pour rendre service aux gens.
- Pour ne pas avoir à tout faire et tout savoir tout seul.
- Pour se sentir bien parce qu'on a un travail. Pour nourrir sa famille.

L'homme est-il un animal ?

- Non, parce que les animaux ne s'habillent pas.
- Non, parce que nous n'avons pas de plumes ou de poils.
- Oui, parce que nous aussi on mange d'autres animaux.
- Oui, parce que les animaux ont une tête, des bras, des jambes comme nous.
Oui, parce que les animaux ont un cœur et ils sont vivants.

La narration » est un exercice collectif, qui consiste à répondre en commun à une question donnée en citant des exemples spécifiques.

Question: Est-ce qu'il faut être gentil avec les copains ?

Narration 1 : Quand j'étais petite, j'avais une copine que j'aimais beaucoup. Mais un jour, j'ai été punie pour une faute qu'elle avait faite, et elle n'a rien dit. Je n'ai plus été copine avec elle.

Analyse 1: Il faut apprendre à choisir des copines qui sont gentilles.

Analyse 2: Il faut dire la vérité, même si ça ne plaît pas aux copines.

Enjeux :

-Si on veut être gentil, est-ce qu'il faut être totalement gentil ?

-Avec les copains, est-ce qu'il faut faire comme eux ?

-Est-ce qu'il faut savoir choisir ses copains avant d'être gentil avec eux ?

	Objectifs généraux	Objectifs spécifiques
Le débat réglé	<ul style="list-style-type: none"> - Intellectuels : <ul style="list-style-type: none"> o Prendre une position informée. o Dépasser la simple défense d'idées reçues. o Apprendre à penser sa pensée, à réfléchir son savoir. o Déterminer la nature précise de l'opposition ou du rapport entre deux hypothèses o Assurer la présence d'un lien logique ou conceptuel entre les idées. - Civiques : <ul style="list-style-type: none"> o Prendre en compte la pensée d'autrui. o écouter l'autre o développer les aptitudes à la réflexion critique et à la décision. - Pratiques : <ul style="list-style-type: none"> - Apprendre à utiliser les outils langagiers et de communication. - Assurer la présence d'un lien logique ou conceptuel entre les idées. 	Apporter une réponse commune à la question initiale : rechercher le compromis.
La méthode de clarification des valeurs		<p>Développer la capacité d'analyse, de confrontation des points de vue à partir de situations-problèmes.</p> <p>Rechercher les critères de validité des jugements moraux, pour prendre des décisions de façon autonome.</p> <p>Différencier faits, opinions et choix, choix et stéréotypes, intérêt particulier et intérêt général.</p>
Le dilemme moral		Distinguer entre valeurs (objets de préférences personnelles) et normes (qui ont force d'obligation) : faire réfléchir les élèves à des questions qui mettent en tension le juste et le bien.
La discussion à visée philosophique		<p>L'examen des opinions : c'est La problématisation: c'est apprendre à distinguer la question du problème</p> <p>L'argumentation : c'est apprendre à penser la difficulté dans un effort de cohérence rationnelle du discours.</p> <p>La conceptualisation : c'est passer du mot à l'idée.</p>
Le questionnement mutuel		<p>Approfondir une question</p> <p>Produire des idées, les articuler précisément et clairement</p> <p>Produire des questions subsidiaires et y répondre.</p>
La narration		<ul style="list-style-type: none"> - Discerner la parole implicite, le non-dit d'une analyse, - Passer à tout moment du discours narratif au discours analytique, de la question à l'affirmation, de l'analyse à la méta-analyse, de l'exemple concret au sujet abstrait, de son propre discours à celui de l'autre et vice versa.

Les démarches

Le débat réglé

En amont :

- Recherches sur le problème posé.
- Elaboration d'un argumentaire.
- Anticipation des contre-arguments.

Pendant :

- Mettre en place des règles de fonctionnement :
- Aménager l'espace : en U, en cercle, ...
- Choix du positionnement : Aide à la décentration, à accepter la pluralité des points de vue..

Après :

- Bilan réflexif
- Auto-évaluation individuelle
- Bilan collectif

Exemples de débats :

- *littérature : point vue sur un ouvrage, interprétation d'un texte littéraire avec vérification dans le texte, ...*
- *Histoire : Adoption de différents points de vue : le paysan au Moyen-Age, la puissance de Louis XIV, ...*
- *Problèmes du monde : guerres, élections, environnement, catastrophes, ...*
- *Mathématiques : argumenter à propos de la validité d'une solution, ...*
- *Les règles de vie, les relations, les conflits*
- *Les projets : engagements aux rencontres USEP, choix d'une sortie, ...*

Le dilemme moral

La femme de Heinz est très malade. Elle peut mourir d'un instant à l'autre si elle ne prend pas un médicament X. Celui-ci est hors de prix et Heinz ne peut le payer. Il se rend néanmoins chez le pharmacien et lui demande le médicament, ne fût-ce qu'à crédit. Le pharmacien refuse.

Que devrait faire Heinz ? Laisser mourir sa femme ou voler le médicament ?

Le dilemme moral requiert des élèves de produire les raisons et les motivations de leur choix sans préjuger du bon choix.

Respecter trois critères formels :

- un court scénario avec un personnage principal ;
- une question exprimée ou sous-entendue, en terme de devoir, de préférence au mode conditionnel ou à défaut au mode indicatif, et faisant appel au jugement ;
- un choix et une justification demandés à l'élève.

Individuellement et par écrit, les élèves répondent aux dilemmes choisis.

- Que devrait faire X et pour quelles raisons ?
- Quelle valeur a guidé votre choix ?
- Pourquoi cette valeur est-elle si importante pour vous ?
- L'est-elle aussi dans d'autres domaines ?

Ensuite, ils sont invités à discuter leur choix.

(Soit directement en classe, soit par groupe avec un rapporteur) :

- Est-il ou non possible de prendre une décision qui convienne à tous ?
- A quelles difficultés vous êtes-vous heurtés ?
- Est-il facile de se mettre d'accord sur le « meilleur choix » à faire ? Pq ?

On s'aperçoit de suite que la morale, ou plutôt la hiérarchie dans laquelle on classe nos valeurs, ne donne pas la solution à ce dilemme, puisque pour un même "niveau de morale", les deux options demeurent valides. Toute la différence se trouve dans la justification et non dans l'option choisie.

La méthode de clarification des valeurs

Texte de réflexion : Le loup et le chien
La phase de discussion avec la classe met
en évidence deux valeurs :

la liberté

le bien-être personnel.

- Partir d'une situation-problème initiale réelle ou fictive.
- Repérer les valeurs en jeu et expérimenter des choix possibles : Des questions en nombre restreint sont posées aux élèves à l'écrit de manière individuelle. Pour distinguer la clarification des valeurs d'un simple exercice de jugement moral, des questions dépassent le cas particulier évoqué et portent sur le comportement personnel à valoriser à terme.
- Une discussion sur les choix effectués peut ensuite s'engager.
- La conclusion des échanges définit la valeur en jeu, clarifie et ordonne ce qui a été dit, dans le cadre d'une phase d'institutionnalisation construite avec les élèves.

La discussion à visée philosophique

- qu'est-ce que grandir ? Avantages et inconvénients ?
- Qu'est-ce qu'un ami ? Une amitié, ça dure toujours ?
- Pourquoi on dit souvent ; « c'est pas juste ! » ?
- Quel est le sens de l'école ?
- Pourquoi les hommes se battent souvent entre eux ?
- Faut-il toujours dire la vérité ?
- Qu'est-ce qu'être libre ?
- Pourquoi certains croient en Dieu et d'autres pas ?
- Est-ce que je ferais le bien si j'avais le pouvoir de devenir invisible ?

Explorer des idées : permettre aux élèves

- o d'identifier la source de leurs représentations d'où je sais ce que je sais ?),
- o d'en interroger leur valeur (est-ce vrai seulement parce que c'est mon père qui le dit ?)
- o de les confronter à celles des autres.

Confronter ses idées :

- o trier, classer, à repérer les différents éléments qui fondent leurs discours.
- o Ce travail de la langue comme lieu d'émergence de la pensée s'effectue soit à partir des mots soit à partir de distinctions sur le sens des mots qui mettent en œuvre l'opposition ressemblance/différence.

Structurer ses idées : par une recherche commune de sens.

- o C'est structurer la pensée pour passer du particulier au général.
- o Analyser nos pensées en repérant quelques invariants communs.

Le questionnement mutuel

- Exemples de questions :
 - o Faut-il être gentil avec son copain?
 - o Pourquoi fait-on un métier ?
 - o Pourquoi y a-t-il des règles ?
 - o Quelle est la différence entre une fille et un garçon?
 - o À quoi sert de connaître?

Sur un sujet donné, les élèves sont invités à présenter une idée initiale, plus ou moins étayée, selon l'exigence formelle déterminée par l'enseignant.

- Formuler une hypothèse
- Questionner l'hypothèse
- Valider une question
- Objecter à l'hypothèse
- Répondre à la question
- Relier les hypothèses
- Poursuivre le travail

La narration

il s'agit tout d'abord de choisir et d'articuler un sujet, sous la forme d'une question, d'une affirmation ou d'un simple thème.

Un temps de travail peut être utilement consacré uniquement à la rédaction d'un tel exemple.

- Production d'une narration
- Choix de la narration :
- Etude de la narration :

Question: Est-ce qu'il faut être gentil avec les copains ?

- ***Narration 1 : Quand j'étais petite, j'avais une copine que j'aimais beaucoup. Mais un jour, j'ai été punie pour une faute qu'elle avait faite, et elle n'a rien dit. Je n'ai plus été copine avec elle.***
 - o Analyse 1: Il faut apprendre à choisir des copines qui sont gentilles.
 - o Analyse 2: Il faut dire la vérité, même si ça ne plaît pas aux copines.
- ***Narration 2 : J'avais une copine, mais un jour elle me parlait, un autre jour elle me disait: je ne te cause plus. J'en avais assez alors je lui ai dit que je ne lui causais plus, pendant une semaine. Depuis, elle est beaucoup plus gentille avec moi.***
 - o Analyse 1: Il ne faut pas être trop gentil avec les copains.
 - o Analyse 2: Il faut faire aux copines ce qu'elles te font.
- ***Narration 3 : J'ai un copain qui veut toujours que je l'aide en classe, même quand on n'a pas le droit. Mais quand il me demande de l'aider, je n'arrive pas à lui dire qu'il ne faut pas le faire. Alors maintenant, c'est toujours mon copain, mais je ne m'assieds pas avec lui.***
 - o Analyse 1: Il faut être gentil avec son copain, mais pas tout le temps.
 - o Analyse 2: Un vrai copain ne devrait pas toujours demander quelque chose: ce n'est pas gentil
- Enjeux :
 - o Si on veut être gentil, est-ce qu'il faut être totalement gentil ?
 - o Avec les copains, est-ce qu'il faut faire comme eux ?
 - o Est-ce qu'il faut savoir choisir ses copains avant d'être gentil avec eux ?