

LA DICTÉE NEGOCIÉE

Lire et imprimer les analyses

Vincent Spiegel

Professeur des écoles, maître formateur

Ecole d'application La Gazelle Nîmes

Présentation de la classe 1'13''

La classe dans laquelle s'est déroulée cette séquence de dictée négociée est un CE2 d'un effectif de 28 élèves de l'école d'application de la Gazelle à Nîmes.

Le niveau général du groupe est bon ; par contre, on peut constater une grande hétérogénéité sur le plan orthographique, depuis une élève comme Charlotte sur laquelle nous reviendrons ultérieurement et qui présente un mauvais rapport graphie-phonie jusqu'à d'autres qui ont déjà une certaine maîtrise grammaticale et lexicale.

La séquence présentée se déroule au mois de mai, les élèves ont déjà pratiqué à maintes reprises ce dispositif qui se fonde sur les interactions, les confrontations, les verbalisations, l'émergence des représentations. Celui-ci s'inscrit bien dans le genre d'activités que je leur propose toute l'année dans d'autres disciplines : on peut aussi négocier et interagir sur des situations problèmes mathématiques, sur des expérimentations scientifiques, sur l'interprétation d'un texte ...

Le dispositif 1^{ère} séance 2'46''

La première séance débute par une lecture magistrale du texte suivie par des échanges oraux autour de celui-ci afin de m'assurer de sa bonne compréhension par tous. Je dicte de manière traditionnelle, chaque élève écrit sur une feuille le texte dicté.

Je relis ensuite le texte, chaque élève révise individuellement la dictée.

Arrive alors la **phase de négociation** : je regroupe les élèves par deux ou trois, il faut penser à désigner un secrétaire, et nous verrons par la suite qui choisir. Chaque groupe, à partir des 2 ou 3 dictées individuelles, devra n'en rendre qu'une seule, écrite sur une nouvelle feuille après confrontations, négociations et accords au sein du groupe.

Lors de cette phase, il est important de rappeler aux élèves les principes de la négociation : toute proposition d'écriture doit être justifiée en mobilisant ses connaissances et en les mutualisant.

Voici un exemple de consigne que je pourrais donner en début de cette phase: « dans chaque groupe, vous allez comparer vos écrits ; s'il y a des différences, vous devez en discuter entre vous, expliquer pourquoi vous avez écrit ainsi, vous mettre d'accord pour n'écrire qu'un seul texte, on ne peut pas dire ça s'écrit comme ça sans justification », bien insister sur la nécessité de justifier son choix.

C'est cette dictée là, comportant les 2 ou 3 noms que j'évaluerai.

A la fin de cette séance, je relève les dictées individuelles et négociées afin de pouvoir évaluer le travail effectué.

Personnellement, je mets une note sur la feuille de la dictée négociée, mais je n'y apporte aucune annotation en vue de la correction collective au tableau. On peut aussi envisager de souligner les erreurs de la dictée négociée, mais les élèves risquent d'être moins attentifs à l'ensemble du texte lors de la correction.

Je prévois de photocopier les dictées négociées pour que chaque élément du groupe ait la sienne lors de la séance suivante.

Le dispositif 2^{ème} séance 1'08''

La deuxième séance consiste à corriger collectivement au tableau le texte phrase par phrase : un élève dicte, un élève écrit. comme on peut le voir sur la vidéo, la discussion se fait cette fois-ci au niveau du grand groupe. Lorsque l'on est sûr que le texte écrit au tableau est bien orthographié, chacun apporte les corrections nécessaires sur sa feuille de la dictée négociée.

A la fin de cette phase de correction collective, je prévois un temps de concertation : les groupes reviennent sur leurs productions individuelles et négociées pour faire le point sur l'efficacité de leur association et commenter leurs erreurs et la correction donnée. Ce type de dictée n'est pas à reproduire chaque semaine, on peut alterner avec d'autres formes de dictées , mais elle doit être faite avec assez de régularité pour devenir efficace.

Le choix du texte 1'31''

L'efficacité de cette activité dépendra étroitement du choix du texte. Il faut faire en sorte que celui-ci comporte en nombre restreint des mots ou des groupes de mots dont on peut faire l'hypothèse qu'ils seront, au sens strict du terme, problématiques pour la plupart des élèves. Ce texte doit présenter les caractéristiques suivantes :

- être en conformité avec des mots et des structures grammaticales que les élèves peuvent avoir besoin d'utiliser en situation de production d'écrit ;
- être composé de mots avec lesquels on fait l'hypothèse que les élèves

entretiennent des rapports diversifiés :

- c'est à dire des mots dont la production ne devrait pas faire difficulté,
- mais aussi des mots sur lesquels, certains élèves hésiteront en raison de leur graphie propre ou de la structure grammaticale dans laquelle ils sont insérés, mais des mots qui ne constituent qu'une difficulté ponctuelle, car la mise en oeuvre collective des savoirs et des savoir-faire des enfants offre une possibilité immédiate de résolution.

Sur le texte présenté lors de cette séquence, j'avais mis l'accent sur l'accord en genre et en nombre dans le groupe nominal.

La constitution des groupes 1'10''

Le groupe peut être homogène, mais cette homogénéité est rare en orthographe, chacun n'avançant pas à la même vitesse dans ce domaine. Des enfants de même niveau vont pouvoir mener un travail de **co-construction**.

Le plus souvent, le groupe sera hétérogène ; par exemple, deux élèves de bon niveau et un plus faible, comme c'est le cas pour le groupe des trois filles que l'on voit dans la vidéo. Dans cette situation, c'est l'élève la plus faible qui doit écrire (ici, Charlotte). On remarque comment les deux autres lui expliquent les formes à écrire, un travail de **tutorat** s'instaure. Le groupe ne doit pas être très important : 2 ou 3 élèves seulement.

Quand un groupe fonctionne bien, la dictée négociée est meilleure que la meilleure des dictées individuelles du groupe : même le meilleur élève doit progresser. Si ce n'est pas le cas, il faut changer le groupe.

La correction collective 1'43''

Cette phase est importante car le processus de confrontation et de négociation va être réitéré mais en grand groupe. Ceci va permettre de régler définitivement des points qui n'ont pu être traités d'une manière complètement satisfaisante lors de la phase de négociation en petits groupes.

Par exemple, dans le cas de la séance proposée, certains groupes n'avaient pu régler de manière satisfaisante l'écriture du mot « goujons ». Après confrontations, discussions, négociations, l'écriture « gougeons » apparaissait dans des dictées négociées (la valeur phonique était respectée). Lors de la correction collective, cette graphie proposée au tableau par l'élève scripteur à ce moment là a posé problème à certains élèves qui ont manifesté leur désaccord. La proposition « goujons » a été immédiatement rejetée, la valeur phonique n'étant pas respectée. Le choix entre « gougeons » et « goujons » n'a pu se faire qu'à l'aide du dictionnaire : la référence à cet outil a été finalement proposée par un élève.

Lors de cette phase, je ne tranche pas, je régule les interventions et j'essaie de renvoyer systématiquement aux outils de la classe ou aux ouvrages de référence.

Analyse de productions 1'37''

Parfois, les négociations n'aboutissent pas aux formes justes mais cette situation est minoritaire car la plupart du temps, la bonne solution est trouvée. On peut prendre deux exemples dans la dictée de Charlotte, Manon et Delphine. D'abord l'accord entre sujet verbe dans le groupe « ils nagent », Charlotte et Manon l'ont mis au singulier sans le référer aux trois petits poissons, Delphine a marqué uniquement l'accord du verbe en écrivant « ils » sans « s » et « nagent » avec « ent », mais dans la dictée négociée le groupe est orthographié correctement, « ils » avec « s », « nagent » avec « ent »

Ensuite, on note une réussite pour un accord en genre dans un groupe nominal. Manon et Delphine ont écrit « l'eau clair », « clair » sans « e », Charlotte a réalisé l'accord de l'adjectif avec le nom mais en utilisant la graphie « è », « e » accent grave plutôt que « ai » pour le mot « claire », dans la dictée négociée, le groupe est entièrement juste. D'autres exemples peuvent être relevés quand on examine les autres dictées.